



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19696-02-21 (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני כב' השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – הגב' רולי מוכתר, עו"ס
חברת ועדה – הגב' שושנה לניר, קרימינולוגית
נציגת שב"ס – גב' גלית אטיאס
מזכירת הועדה – גב' אביטל דהן

מבקש אסיר
ע"י ב"כ עו"ד שלומי הכהן

נגד

משיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ המתמחה חן בן שושן

2

החלטה

3

4

5 מדובר במאסרו השביעי של האסיר לתקופה של 10 שנים, בגין עבירות חטיפה, ניסיון לגניבה ושת
6 עבירות של שוד תוך שימוש בכוח.

7

8

9

10 יש לציין את העובדה כי תחילה נידון האסיר בבית הדין הצבאי ביהודה לעונש מאסר של 90 חודשים
11 ובית הדין הצבאי לערעורים החמיר בעונשו והעמיד אותו על עשר שנות מאסר.

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19696-02-21 (אסיר) נ' מדינת ישראל

טוענת ב"כ המשיבה לחומרת העבירות.

טוענת ב"כ המשיבה כי לאסיר עבר פלילי מכביד.

טוענת ב"כ המשיבה כי התנהגותו של האסיר בכלא איננה ראויה לאור חמ"ס שב"ס ועבירות המשמעת.

מפנה ב"כ המשיבה לחוות דעת שב"כ שהוגשה בעניינו של האסיר.

טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר לא עבר הליך טיפולי משמעותי בכלא וכאשר שולב בהליך שכזה בתחום ההתמכרויות, הוא סירב להשתתף ולא הביע נזקקות טיפולית.

טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר לא למד לקח ממאסריו הקודמים.

ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו של הסיר.

מציין בא כוח האסיר כי האסיר איננו זכאי להגשת תכנית שיקום מטעם רש"א ולא היה באפשרותו הכלכלית להגיש תכנית שיקום פרטית.

טוען ב"כ האסיר לרקע המשפחתי של האסיר.

טוען בא כוח האסיר לקושי של האסיר שהוא תושב שטחים לשהות במאסר בישראל.

מגיש בא כוח האסיר מסמך מהידועה בציבור של האסיר אליו מצורפות תעודות רפואיות.

טוען בא כוח האסיר כי תקופת המאסר גרמה לאסיר לחשיבה מחודשת על אורח החיים שלו.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחות בפנינו ידיעות רבות של מודיעין שב"ס וכן ציון עבירות המשמעת הרבות המפורטות בדוח המנהל.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19696-02-21 (אסיר) נ' מדינת ישראל

1
2 אין ספק שצירוף הידיעות המודיעיניות ועבירות המשמעת מלמד בצורה חד משמעית על התנהגות
3 שאיננה הולמת.

4
5 באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר האסיר, מוטל עליו נטל כבד ביותר לאור
6 ריבוי מאסריו, העדר הטיפול בכלא והעדר התכנית שתקדם את פניו.

7
8 מדוח המנהל אנו למדים על הפעמים שבהן התייצב האסיר בפני וועדות השחרורים ובקשותיו נדחו
9 ורק בקשה אחת, לנציב, התקבלה בשנת 1999.

10
11 מדוח העוס אנו למדים על הרקע האישי והמשפחתי.

12
13 האסיר ייחס את העבירות בשל קשרים חברתיים שוליים.

14
15 מתרשמת העו"ס שלאסיר רקע התמכרותי מגיל צעיר וכן היה במעקב פסיכיאטרי במהלך מאסריו
16 עקב השימוש בסמים.

17
18 האסיר שולב בקבוצות אך נשר מהן בשל חסר מוטיבציה, התקבל למחלקה טיפולית בהתמכרויות אך
19 סירב להשתלב בה ולמעשה לא הביע נזקקות טיפולית.

20
21 שב"כ בחוות דעתו מציג את הסכנה שבקבלת בקשתו של האסיר אף כי למעשה איננו מתייחס ישירות
22 לעבירות שעבר האסיר באשר לא מדובר בעבירות ביטחוניות.

23
24 חברי הוועדה הגיעו למסקנה לאחר שעיינו בכל החומר שהוצג להם ששחרורו של האסיר מסכן את
25 הציבור וכי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו בשל העובדה שלא עבר כל הליך טיפולי בכלא ואין
26 כל תכנית שמקדמת את פניו.

27
28 אשר על כן, נדחית בקשתו של האסיר לשחרור על תנאי.

29
30 לאור בקשת האסיר באשר לפרסום שמו – לפרסם את ההחלטה ללא שמו של האסיר.

31
32 <436>



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19696-02-21 (אסיר) נ' מדינת ישראל

1
2

ניתנה והודעה היום ט"ז אב תשפ"א, 25/07/2021 במעמד הנוכחים.

גב' שושנה לניר,
חברת וועדה

גב' רולי מוכתר,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

גב' גלית אטיאס,
נציגת שב"ס

3